

Programma van Eisen



ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort

Naam project		PvE nummer 08-222
Locatie	Gemeente	Aa en Hunze
	Plaats	Gieten
	Toponiem	OV-knooppunt Gieten
Project	Inventariserend Veldonderzoek middels proefsleuven (IVO-p) OV-knooppunt Gieten, gem. Aa en Hunze	

Plaats binnen archeologisch proces

Inventariserend Veldonderzoek middels proefsleuven (IVO-p)

Auteur(s)

Naam	Adres, telefoon en email	Datum	Paraaf
Drs. J.B. de Voogd	ADC ArcheoProjecten Drs. J.B. de Voogd Postbus 1513 3800 BM Amersfoort Nijverheidsweg-Noord 114 3812 PN Amersfoort F 084 – 7220638 M 06 – 10959200 E j.de.voogd@archeologie.nl	6 maart 2008	
Goedkeuring Senior Archeoloog Drs. J.B. de Voogd	ADC ArcheoProjecten Drs. J.B. de Voogd Postbus 1513 3800 BM Amersfoort Nijverheidsweg-Noord 114 3812 PN Amersfoort F 084 – 7220638 M 06 – 10959200 E j.de.voogd@archeologie.nl	6 maart 2008	

Externe goedkeuring

Naam	Adres, telefoon en email	Datum	Paraaf
Ing. Ch.A.M. Houx	Gemeente Aa en Hunze Afdeling VROM Ing. Ch.A.M. Houx Postbus 93 9460 AB Gieten Spiekersteeg 1 9461 BH Gieten F 0592 – 267799 T 0592 – 267795 E choux@aaenhunze.nl		



Programma van Eisen

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort

Inhoudelijke toetsing Drs. M. Montforts	Het Drents Plateau Drs. M. Montforts Postbus 117 9400 AC Assen T: 0592 – 305 932 M: 06 – 226 626 01 E: m.montforts@drentsplateau.nl
--	---

Opdrachtgever			
Naam	Adres, telefoon en email	Datum	Paraaf
Ing. M. Courtz	Provincie Drenthe Productgroep Verkeer en Vervoer Ing. M. Courtz Postbus 112 9400 AC Assen Westerbrink 1 9405 BJ ASSEN F 05902 – 365221 T 05902 – 365313 E m.courtz@drenthe.nl		

Bevoegd gezag			
Naam	Adres, telefoon en email	Datum	Paraaf
Ing. Ch.A.M. Houx	Gemeente Aa en Hunze Afdeling VROM Postbus 93 9460 AB Gieten Spiekersteeg 1 9461 BH Gieten F 0592 – 267799 T 0592 – 267795 E choux@aaenhunze.nl		

Uitvoerder			
Naam	Adres, telefoon en email	Datum	Paraaf

Datum onderzoek			
Start		Duur	

Administratieve gegevens		
1	Projectnaam	IVO-p OV-knooppunt Gieten
2	Provincie	Drenthe
3	Gemeente	Aa en Hunze
4	Plaats	Gieten
5	Toponiem	OV-knooppunt Gieten



Programma van Eisen

ADC ArcheoProjecten

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

6	Gemeentecode	AAEE-08
7	Kaartblad	12G
8	X-coördinaat	1. 246500 2. 246560 3. 246610 4. 246500
9	Y-Coördinaat	1. 558950 2. 558950 3. 558770 4. 558790
10	Kadastrale nummers	
11	CMA/AMK-status	Geen indicatieve archeologische waarde voor het plangebied; het omringende gebied heeft een hoge archeologische verwachting. Er zijn geen terreinen met een AMK-status binnen een straal van 250 meter (zie bijlage 3)
12	CAA-nummer	
13	CMA-nummer	
14	ARCHIS-monumentnr	
15	ARCHIS-waarnemingsnr	Binnen een straal van 250 meter zijn de volgende ARCHIS-waarnemingen gedaan: 239299, 239277, 239214, 239215, 239217 en 401638 (zie bijlage 3)
16	CIS-code	21431 (Inventariserend Veldonderzoek middels grondboringen)
17	Oppervlakte plan- of onderzoeksgebied	Ca. 1,7 ha.
18	Huidig grondgebruik	Overwegend eikenbos

PERIODE(N)	COMPLEXTYPE(N)
○ vroege prehistorie (paleo/meso/neo)	Onbekend (XXX)
○ late prehistorie (brons/ijzer)	Onbekend (XXX)
○ Romeinse tijd	Onbekend (XXX)
○ middeleeuwen (vroeg/laat/NT)	Onbekend (XXX)



1. Doel en reden van het onderzoek	
Doel van het onderzoek	Doel van een IVO-P is het vaststellen van de aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering van de vindplaats om tot een waardestelling te komen
Reden van het onderzoek	Aanleg voor een overstappunt voor het streekbusvervoer. De maximale verstoringsdiepte bedraagt ca. 1,50 m beneden maaiveld; het overgrote deel van het plangebied zal echter worden opgehoogd, zodat ter plaatse geen bedreiging plaatsvindt van het bodemarchief
Selectiebesluit	

2. Resultaten van het tot dusver uitgevoerde onderzoek	
2.1 Administratieve gegevens	
Bureauonderzoek	
Uitvoerder	ADC ArcheoProjecten bv
Uitvoeringsperiode	6 maart 2007
Publicatie	Huizer, J., 2007. Gieten, OV-knooppunt (gem. Aa en Hunze), Amersfoort (ADC-rapport 921)
Overig onderzoek	
Uitvoerder	ADC ArcheoProjecten bv
Uitvoeringsperiode	7 en 15 maart 2007
Uitvoeringsmethode	Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen
Publicatie	Huizer, J., 2007. Gieten, OV-knooppunt (gem. Aa en Hunze), Amersfoort (ADC-rapport 921)
Bewaarplaats van vondsten en documentatie	
De documentatie van het uitgevoerde onderzoek bevindt zich ten kantore van ADC ArcheoProjecten bv, Nijverheidsweg 114, 3812 PN Amersfoort.	
De vondsten van het uitgevoerde onderzoek bevinden eveneens alhier	

2.2 Resultaten: landschappelijke en aardwetenschappelijke context	
Huidig grondgebruik; (sub) recente ingrepen en verstoringen	Het plangebied bestond ten tijde van het Inventariserend Veldonderzoek door middel van grondboringen (maart 2007) voornamelijk uit eikenbos. Er zijn geen aanwijzingen voor bodemverstoringen in het verleden
NAP-hoogte maaiveld	Ca. 20 m +NAP
	Grondwatertrap



<p>Fysiek-landschappelijke, geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken</p>	<p>Het plangebied bevindt zich op het Drents Plateau, op de Hondsrug. Deze in het Saale-glaciaal of Saalien (370.000 tot 130.000 jaar geleden), tengevolge van vanuit Scandinavië oprukkend landijs ontstane stuwwal, bestaat uit een grondmorene van keileem (Formatie van Drenthe, Laagpakket van Gieten). Deze werd in de loop van Weichsel-glaciaal of Weichselien (116.000 tot 11.500 jaar geleden) bedekt met een eolisch pakket van minder dan 2 meter dekzand (Formatie van Bortel, Laagpakket van Wierden).</p> <p>De bodem kan ter plaatse geclassificeerd worden als loopodzolgrond, welke zich veelal bevindt vaak ter plaatse van oude, door eeuwenlange ophoging met organische bemesting ontstane, cultuurgronden: zogenaamde essen, enken of ingen. Ten westen van het plangebied bevindt zich een pingoruïne, het zogenaamde Gietsenveentje. Deze pingoruïne is niet voorzien van een bij pingoruïnes zo kenmerkende randwal. "De humeuze bovengrond of A-horizont is gemiddeld ca. 30 tot 40 cm. dik, met een enkele uitschieter, waar de bouwvoor een dikte van circa 50 cm bereikt. Onder de A-horizont bevindt zich in sommige gevallen een B-horizont. Plaatselijk werd tussen de A- en de B-horizont een uitspoelings- of E-horizont onderscheiden. Veelal bleek er echter slechts een lichte mate van uitspoeling waarneembaar en kon geen onderscheid gemaakt worden tussen E- en B-horizont. Dit niveau werd geclassificeerd als EB-horizont. Gezien het feit dat vrijwel de meeste aangetroffen indicatoren uit dit niveau aanwezig zijn, vertoont het niveau veel gelijkenis met de in de toelichting op de bodemkaart beschreven archeologische vuile laag" (Huizer, 2007: 7-8; StiBoKa, 1977). Onder dit niveau bevindt zich de C-horizont, die plaatselijk uit grindig materiaal (keizand) bestaat</p>
<p>Cultuurlandschappelijke en historisch-geografische kenmerken</p>	<p>Het plangebied is tot het midden van de 20^e eeuw in gebruik geweest als akkerland en behoorde tot de zogenaamde Drentse esgronden. Thans bestaat het voornamelijk uit eikenbos</p>

2.3 Resultaten: perioden en sites	
<p>Regionale archeologische context</p>	<p>Nabij het plangebied zijn de volgende ARCHISII-waarnemingen bekend (zie bijlage 3):</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2239299 en 239277: Particuliere vondst van neolithisch vuursteen - 239214 en 239215: Vondst van middeleeuws kogelpotaardewerk, een fragment ijzer (vermoedelijk uit de Romeinse Tijd), alsmede enkele fragmenten indeterminabel aardewerk - 239217: Vondst van neolithisch vuursteen, fragmenten prehistorisch aardewerk, 2 maalsteenfragmenten en 37 fragmenten ijzerslak, waaraan de vorm en afmetingen van de veldoven zijn af te leiden. Vondst van middeleeuws kogelpotaardewerk - 401638: Vondst van neolithische vuursteen
<p>Aard en ouderdom van de vindplaats</p>	<p>Het vondstmateriaal bestaat uit houtskool, fragmenten handgevormd aardewerk en een vuursteenafslag en kan niet scherper worden gedateerd dan dat dit vondstmateriaal stamt uit de tijdsspanne Neolithicum – Romeinse Tijd</p>
<p>Gaafheid en conservering (structuren, sporen, vondsten, paleo-ecologische resten)</p>	<p>De conditie van de aardewerkvondsten kan als 'fragmentair' gekwalificeerd worden. Over de conservering van eventuele grondsporen dan wel structuren kan geen nadere uitspraak</p>

	worden gedaan (zie bijlage 6)
Begrenzing en oppervlakte van de totale vindplaats (dus ook buiten het plangebied -	Over de totale omvang van de vindplaats(en) valt geen nadere uitspraak te doen
Begrenzing en oppervlakte van (het deel van) de vindplaats binnen het plangebied	De omvang van de vindplaats binnen het plangebied is tenminste ca. 150 maal 25 m, hetgeen neerkomt op een oppervlakte van tenminste ca. 3.750 m ²
Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	Het vondstmateriaal is voornamelijk afkomstig uit de grensstreek van de uitspoelingslaag (E-horizont) onder het esdek (A-horizont) en de inspoelingslaag (B-horizont) boven het keizand (C-horizont). Deze grensstreek wordt in de rapportage omschreven als AE en/ of EB-overgangshorizonten. Het hoogste voorkomen van deze overgangshorizont bevindt zich op een diepte van circa 30 centimeter beneden maaiveld. Het vuursteenmateriaal is afkomstig tot een diepte van circa 50 centimeter beneden maaiveld. Het stratum met het meeste vondstmateriaal wordt op de bodemkundige kaart waarschijnlijk omschreven als "vuile archeologische laag" (StiBoKa, 1977)



2.4 Archeologische verwachting op basis van het vooronderzoek	
Structuren en sporen	De kans op het aantreffen van sporen of structuren aanwezig. Deze kunnen stammen uit de periode van het Midden-Neolithicum (Trechterbekercultuur) tot en met de Romeinse Tijd. Sporen en structuren uit zowel oudere als jongere perioden kunnen echter niet uitgesloten worden
Artefacten: anorganisch	De kans op het aantreffen van anorganische artefacten is groot. Deze kunnen stammen uit de periode van het Midden-Neolithicum (Trechterbekercultuur) tot en met de Romeinse Tijd. Artefacten uit zowel oudere als jongere perioden kunnen echter niet uitgesloten worden
Artefacten: organisch	De kans dat organische artefacten goed geconserveerd zullen zijn gebleven is nagenoeg te verwaarlozen. Een goede conservering van organische resten in dit gebied kan slechts bestaan uit toevallige omstandigheden als verkoling, verbranding of een zeer lokaal vochtig milieu
Paleo-ecologische resten	De kans dat paleo-ecologische resten goed geconserveerd zullen zijn gebleven is nagenoeg te verwaarlozen. Een goede conservering van paleo-ecologische resten in dit gebied kan slechts bestaan uit toevallige omstandigheden als verkoling, verbranding of een zeer lokaal vochtig milieu
Complexiteit	De technische complexiteit kan worden ingeschaald als 'standaard'; de inhoudelijke complexiteit kan worden ingeschaald als 'standaard'; de logistieke complexiteit kan eveneens worden ingeschaald als 'standaard'

3. Vraagstelling	
3.1 Onderzoekskader, relatie met NOaA, synergie.	De vraagstelling van het archeologisch onderzoek dient plaats te vinden in het kader van de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie, Archeoregio 1, het Drents Zandgebied (http://www.noaa.nl/content/toc/balk1-2-1.asp)
3.2 Onderzoeksvragen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de aard, conservering/kwaliteit, datering/periodisering en/of ruimtelijke spreiding (zowel horizontaal als verticaal) van de grondsporen? 2. Wat is de aard, conservering/kwaliteit, datering/periodisering en/of ruimtelijke spreiding (zowel horizontaal als verticaal) van

	<p>de artefacten?</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Wat is de aard en genese van de “vuile archeologische laag”? 4. Wat is de relatie tussen de grondsporen en artefacten? 5. Wat is de relatie tussen de vindplaats(en) en het natuurlijke milieu in locale en/of (supra-)regionale context? 6. Wat is de relatie tussen de vindplaats(en) en het sociale/culturele milieu in locale en/of (supra-)regionale context? 7. Wat is de positie/status van de bevindingen van het archeologisch onderzoek ten opzichte van reeds bekende archeologische vindplaatsen in locale en/of (supra-)regionale context? 8. Wat is de omvang van de bedreiging van de vindplaats(en)? 9. Wat is de genese en datering van het esdek? <p>In hoeverre komen de resultaten van de archeologische begeleiding overeen met de resultaten van het booronderzoek?</p>
3.3 Aanbevelingen	
3.4 Beperkingen	Ten opzichte van het archeologisch onderzoek zijn geen beperkingen bekend

4. Veldwerk	
4.1 Strategie	<p>Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) 3.1, specificatie OS 02-09.</p> <p>Het handelt in de Programma van Eisen voornamelijk om de archeologische bevindingen in Onderzoeksgebied 1 (oppervlakte circa 6.000 m²). Wat betreft Onderzoeksgebied 2 (oppervlakte circa 1.600 m²) heeft de opdrachtgever, anticiperend op het eventueel aantreffen van archeologisch relevante resten in Onderzoeksgebied 1, de mogelijkheid tot een plaanpassing reeds in overweging genomen.</p> <p>De aan te leggen proefsleuven dienen derhalve in principe een totale oppervlakte te bestrijken van 5% van het te verstoren Onderzoeksgebied 1, <i>ergo</i> 300 m².</p> <p><i>Gezien de (on)toegankelijkheid van het onderzoeksgebied (eikenbos) is het hieronder voorgestelde puttenplan echter geen wet van Meden en Perzen en kan hiervan, uit praktische overwegingen en in overleg met de bevoegde overheid, van afgeweken worden. Belangrijk is, dat bovengenoemde oppervlakte bij benadering wordt aangehouden en dat de proefsleuven evenredig verspreid worden over het onderzoeksterrein worden aangelegd.</i></p> <p>Indien mogelijk worden er 5 oost-west georiënteerde proefsleuven aangelegd met een onderlinge afstand van circa 30 meter, een lengte van circa 15 en een breedte van circa 4 meter (2 bakken breed). Hiermee wordt voorzien in een evenredige spreiding over het gebied met de boorlocaties waarin archeologische indicatoren zijn aangetroffen.</p> <p>De voorgestelde breedte van de proefsleuven verhoogt de zichtbaarheid van eventueel aanwezige sporen en structuren. De maximale ontgravingsdiepte bedraagt minimaal circa 1,00 meter beneden maaiveld, de maximale diepte van voorkomen van archeologisch materiaal op het onderzoeksterrein.</p>
4.2 Fysisch-geografisch onderzoek	Op basis van het historische en archeologische vooronderzoek is geen nader fysisch-geografisch onderzoek noodzakelijk.
4.3 Methoden en technieken	Het eerste vlak wordt aangelegd vlak onder de bouwvoor.

	Deze zal zich ter plaatse circa 35 tot 40 centimeter beneden maaiveld bevinden. Het laatste vlak wordt aangelegd op circa 1,00 meter diepte, de maximale diepte van voorkomen van archeologisch materiaal op het onderzoeksterrein. Dit niveau wordt bereikt door laagsgewijs te verdiepen. De sporen in de vlakken dienen te worden gefotografeerd, getekend en beschreven. Per sleuf dient één lengteprofiel te worden gefotografeerd, getekend en beschreven. Zowel aan de westzijde als aan de oostzijde dient één dwarsprofiel te worden gefotografeerd, getekend en beschreven. Vondsten dienen per spoor te worden verzameld. Vlakvondsten worden verzameld in vakken van 4 maal 4 meter. Zowel de vlakken als de stort dienen te worden afgezocht met een metaaldetector.
4.4 Structuren en grondsporen	Structuren dienen te worden gefotografeerd, getekend en beschreven. Een selectie van de grondsporen dient te worden gecoupeerd, dit naar inzicht van de archeoloog te velde.
4.5 Artefacten: anorganisch	Anorganische artefacten dienen verzameld te worden, zowel in als uit context.
4.6 Artefacten: organisch	Organische artefacten dienen verzameld te worden, zowel in als uit context. De kans op het aantreffen hiervan kan als zeer gering worden ingeschat.
4.7 Paleo-ecologische resten	Paleo-ecologische resten in context dienen bemonsterd te worden. De kans op het aantreffen hiervan kan als zeer gering worden ingeschat.
4.8 Beperkingen	In geval van het aantreffen van vuursteenconcentraties, worden deze slechts gedocumenteerd en niet afgewerkt. Er wordt contact opgenomen met het Drents Plateau.



5. Analyse en conservering	
5.1 Analyse fysisch geografisch onderzoek	De uitwerking vindt plaats tot een niveau dat noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen en geeft voldoende inzicht in de terreingesteldheid om uitspraak te kunnen doen over de motivatie van de locatiekeuze
5.2 Sporen en structuren	De uitwerking vindt plaats tot een niveau dat noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen
5.3 Niet-organische vondsten	De uitwerking vindt plaats tot een niveau dat noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen
5.4 Organische vondsten	De uitwerking vindt plaats tot een niveau dat noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen
5.5 Paleobotanisch en archeozoologisch onderzoek	De uitwerking vindt plaats tot een niveau dat noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen
5.6 Dendrochronologisch / ¹⁴ C onderzoek	De kans op het aantreffen van houtresten ten behoeve van dendrochronologisch onderzoek is als zeer gering in te schatten. Eventuele monsters geschikt voor ¹⁴ C-datering dienen te worden geselecteerd in overleg met het bevoegd gezag
5.7 Beeldrapportage	Het rapport wordt geïllustreerd met duidelijke foto's en tekeningen van profielen, sporen en/ of structuren. Geleverd worden tenminste een puttenplan, een allesporenkaart en profieltekeningen
5.8 Welk materiaal dient te worden geconserveerd	Een selectie van het vondstmateriaal met een hoge zeldzaamheidswaarde en uit dateerbare context komt in aanmerking voor conservering. Deze selectie wordt beargumenteerd in het evaluatierapport; een offerte voor de conservering wordt als bijlage opgenomen. Overig archeologisch relevant vondstmateriaal komt in aanmerking om fotografisch te worden vastgelegd en/ of getekend; een offerte hiervoor wordt eveneens als bijlage opgenomen
5.9 Beperkingen	Uitwerking door specialisten vindt plaats, indien dit bijdraagt aan de onderzoeksvraagstelling. De hoeveelheid van het te analyseren materiaal, bestaande uit vondsten en/ of, dient in samenspraak met de opdrachtnemer, opdrachtgever en het bevoegd gezag plaats te vinden

6. Eindproduct: rapportage en deponering	
6.1 Te leveren product	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluatieverslag - Conceptrapport - Eindproduct is een rapport conform KNA 3.1 specificatie OS15 en de bepalingen in dit PvE. - Ter deponering gereed gemaakte vondsten en documentatie - Een bewijs van afgifte van vondsten en documentatie, af te geven door het desbetreffende depot
6.2 Inhoud eindrapport	De inhoud van het eindrapport is conform KNA 3.1 specificatie OS 15, waarin een onderbouwde waardering van de vindplaats wordt verwoord, en bevat de volgende bijlagen: <ul style="list-style-type: none"> - Puttenplan - Allesporenkaart - Verspreidingskaart(en), indien relevant - Profieltekeningen - Sporenlijst - Vondstenlijst - Monsterlijst, indien van toepassing - Digitale bestanden

6.3 Verschijning en oplage eindrapport	De uitgifte van KNA 3.1-conforme rapport geschiedt door de opdrachtnemer of derden. De copyrights van het rapport berusten bij de opdrachtnemer. Tenminste één exemplaar wordt beschikbaar gesteld aan de RACM, de Koninklijke Bibliotheek, de universiteitsbibliotheken in Nederland, het Drents Plateau, het Noordelijk Archeologisch Depot, de gemeente Hunze en AA en de opdrachtgever
6.4 Deponering	Vondstmateriaal en documentatie worden, conform de eisen van het depot, geleverd aan het Noordelijk Archeologisch Depot (NAD), Nieuweweg 76, 9364 PE Nuis, Telefoon 0594 – 644000. De opdrachtnemer neemt hiertoe vroegtijdig contact op met de beheerder van het NAD, Dr. E. Taayke
6.5 Beperkingen	Niet verwerkte bodemonsters, niet geconserveerde organische monsters en zeefresiduen worden niet ter deponering aangeboden

7. Randvoorwaarden	
7.1 Personele randvoorwaarden	Het onderzoek dient verricht te worden door een gecertificeerd archeologisch bedrijf. Het onderzoek wordt door een veldteam uitgevoerd, bestaande uit minimaal één veldtechnicus en één veldarcheoloog met kennis op het gebied van nederzettingen uit de prehistorie op de Pleistocene zandgronden. Het personeel dient kundig te zijn op het gebied van fotografische documentatie en het bedienen van een metaaldetector. Zowel voor veldwerk als voor uitwerking, conservering en rapportage is de aanwezigheid van een projectleider en specialisten met periode- / materiaal- / gebiedspecifieke kennis en/of ervaring vereist
7.2 Uitvoeringsperiode en opleveringstermijn veldwerk	In overleg
7.3 Uitvoeringscondities veldwerk	De opdrachtgever draagt zorg voor de betredingstoestemming van het terrein en de overdracht van een eventuele milieuraportage
7.4 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	De projectverantwoordelijke van de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kwaliteitsbewaking bij het project. Tijdens de uitvoering van het veldwerk wordt contact onderhouden tussen de opdrachtnemer, de opdrachtgever en eventueel diens adviseur. Eventueel gemaakte afspraken worden schriftelijk vastgelegd. Na afloop van het veldwerk stelt de opdrachtnemer een beknopt evaluatieverslag op en stelt hij deze ter beschikking aan de opdrachtgever. Hierin wordt beoordeeld in welke mate de resultaten voldoen aan de verwachting en of de opdracht/offerte nog actueel is
7.5 Selectieprocedure tijdens het veldwerk (i.h.b. bij archeologische begeleiding)	Indien tijdens het onderzoek vondsten worden gedaan, waarvan omvang, aard en complexiteit onvoorzien was, dient de projectverantwoordelijke terstond contact op te nemen met de opdrachtgever. In geval van vondsten van provinciaal belang wordt de provinciaal archeoloog van Drenthe, Dhr. Dr. W.A.B. van der Sanden ingelicht, in geval van vondsten van nationaal belang eveneens de RACM. In gezamenlijk overleg wordt bezien of en welke strategiewijziging noodzakelijk is en of de opdracht dient te worden bijgesteld
7.6 Uitvoeringsperiode uitwerking; opleveringstermijn	Het conceptrapport wordt geleverd binnen 6 weken na beëindiging van het veldwerk. Het definitieve rapport is gereed



(concept)eindrapport	binnen een 1 jaar na beëindiging van het veldwerk
7.7 Termijn overdracht van vondsten, monsters en documentatie	De termijn van de overdracht van vondsten, monsters en documentatie geschiedt conform KNA 3.1, specificaties DS03, DS04 en DS05
7.8 Procedure toetsing eindproduct door bevoegd gezag	Het bevoegd gezag krijgt een conceptrapport van zijde van de opdrachtnemer voorgelegd. Deze zal de rapportage toetsen aan dit PvE en beoordelen of op correcte wijze aan het selectiebesluit is voldaan. De opdrachtnemer is verplicht eventuele op- en/ of aanmerkingen van zijde van het bevoegd gezag in het definitieve rapport te verwerken

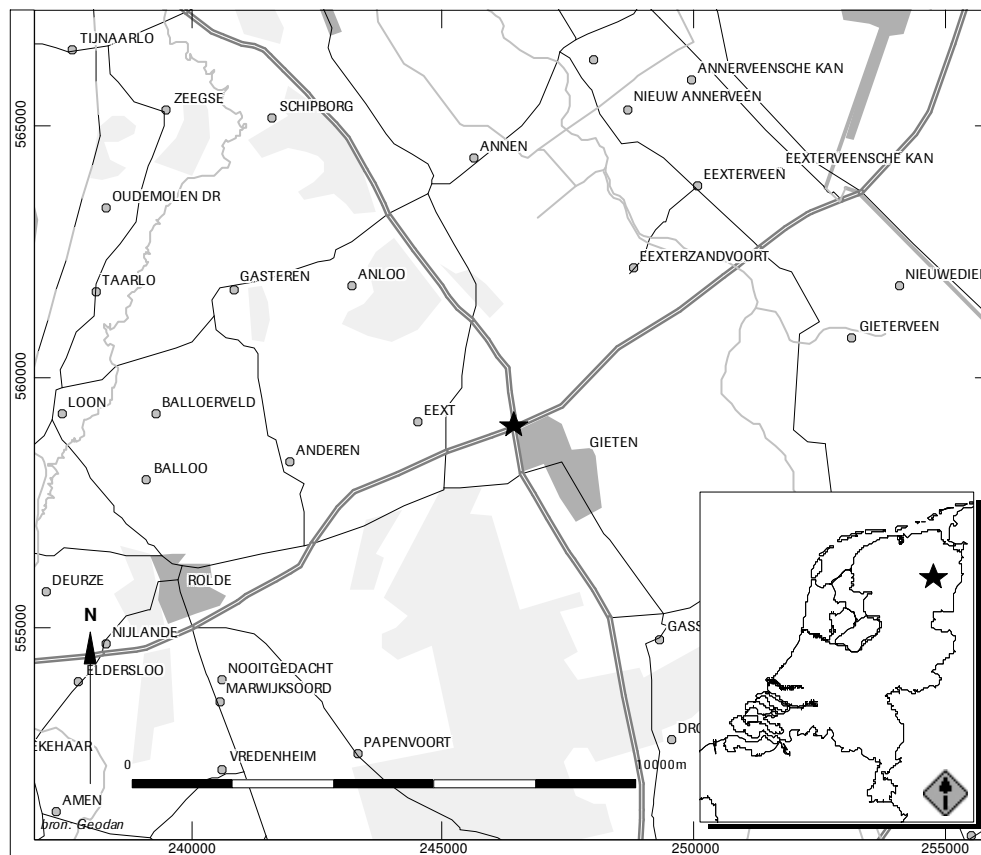
8. Wijzigingen na evaluatie	
8.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk	Indien voor de beantwoording van de onderzoeksvragen moet worden afgeweken van het PvE, dient dit te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag
8.2 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk	Na het veldwerk vindt een evaluatie plaats tussen opdrachtnemer, opdrachtgever en bevoegd gezag inzake uitwerking, rapportage en deponering. De resultaten van dit overleg worden verwoord in een evaluatieverslag
8.3 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	Wijzigingen betreffende de uitwerking en conservering dienen door de opdrachtnemer te worden besproken met de opdrachtgever en het bevoegd gezag. Wijzigingen betreffende de uitwerking en conservering buiten de werkzaamheden noodzakelijk voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen, worden slechts uitgevoerd na goedkeuring door alle betrokken partijen. Alle wijzigingen worden vastgelegd in een Nota van Wijzigingen op dit PvE

9. Geraadpleegde literatuur en bijlagen	
Literatuur	<ul style="list-style-type: none"> - Huizer, J., 2007. Aa en Hunze, Gieten, Verkeersplein N33/N34; een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een waarderend booronderzoek. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, juni 2007 (ADC Rapport 922) - Koot, C.W. & M.J.J. Reneerkens, 2005. Archeologisch Inventariserend Vooronderzoek rondom verkeersplein Gieten (RW33 & RW34), gemeente Aa en Hunze. Amersfoort (Vestigia-rapport V194) <p>Overige bronnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ARCHIS II, archeologische database voor Nederland (http://www.archis2.archis.nl) - CVAK/SIKB, 2006. Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1. (http://www.sikb.nl)
Bijlagen	<p>Kaartmateriaal:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Topografische kaartuitsnede met locatie 2. Luchtopname van het onderzoeksgebied 3. Indiatieve Kaart met Archeologische Waarden (IKAW) 4. Kaart met uitgevoerd verkennend booronderzoek 5. Kaart met uitgevoerd karterend booronderzoek 6. Archeologische indicatoren en vondsten in de boringen 7. Kaart met geprojecteerde proefsleuven t.b.v. Inventariserend Veldonderzoek

Geraadpleegde specialisten



Bijlage 1. Topografische kaartuitsnede met locatie

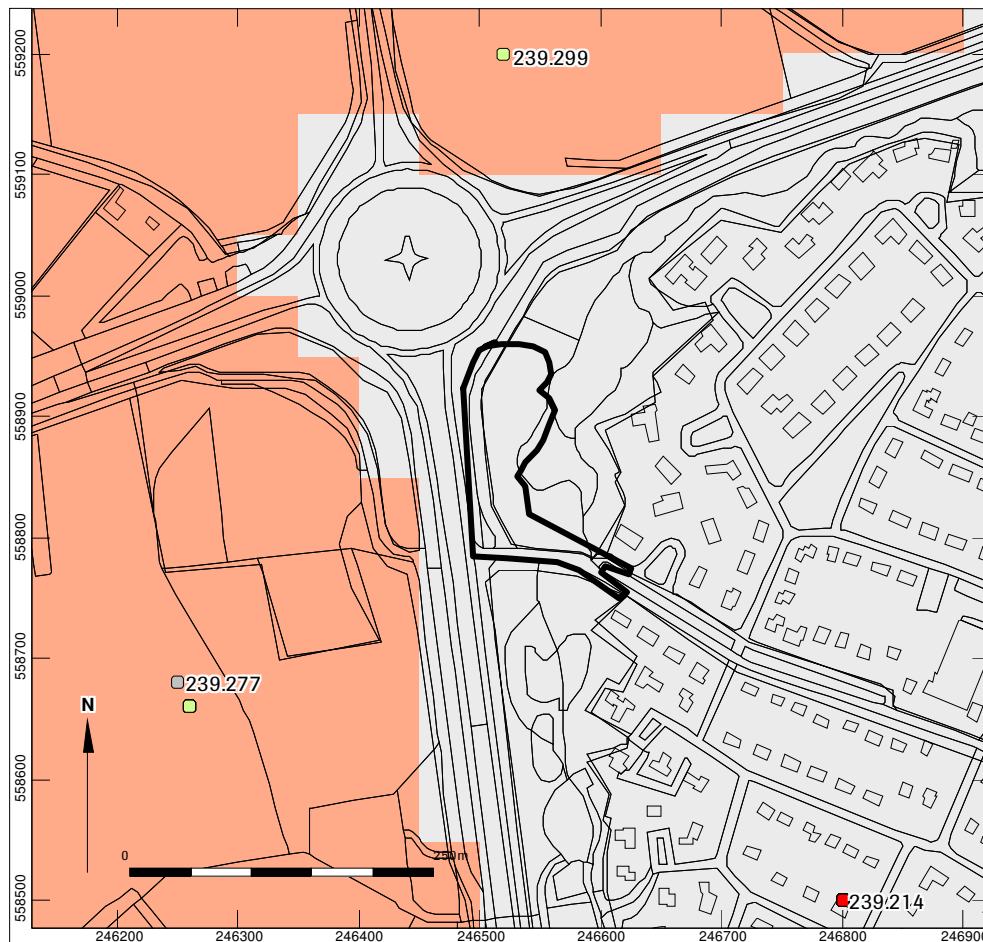


Bijlage 2. Luchtopname van het onderzoeksgebied¹



¹ Onleend aan GoogleMaps, maart 2008

Bijlage 3. Indicatieve Kaart met Archeologische Waarden (IKAW)

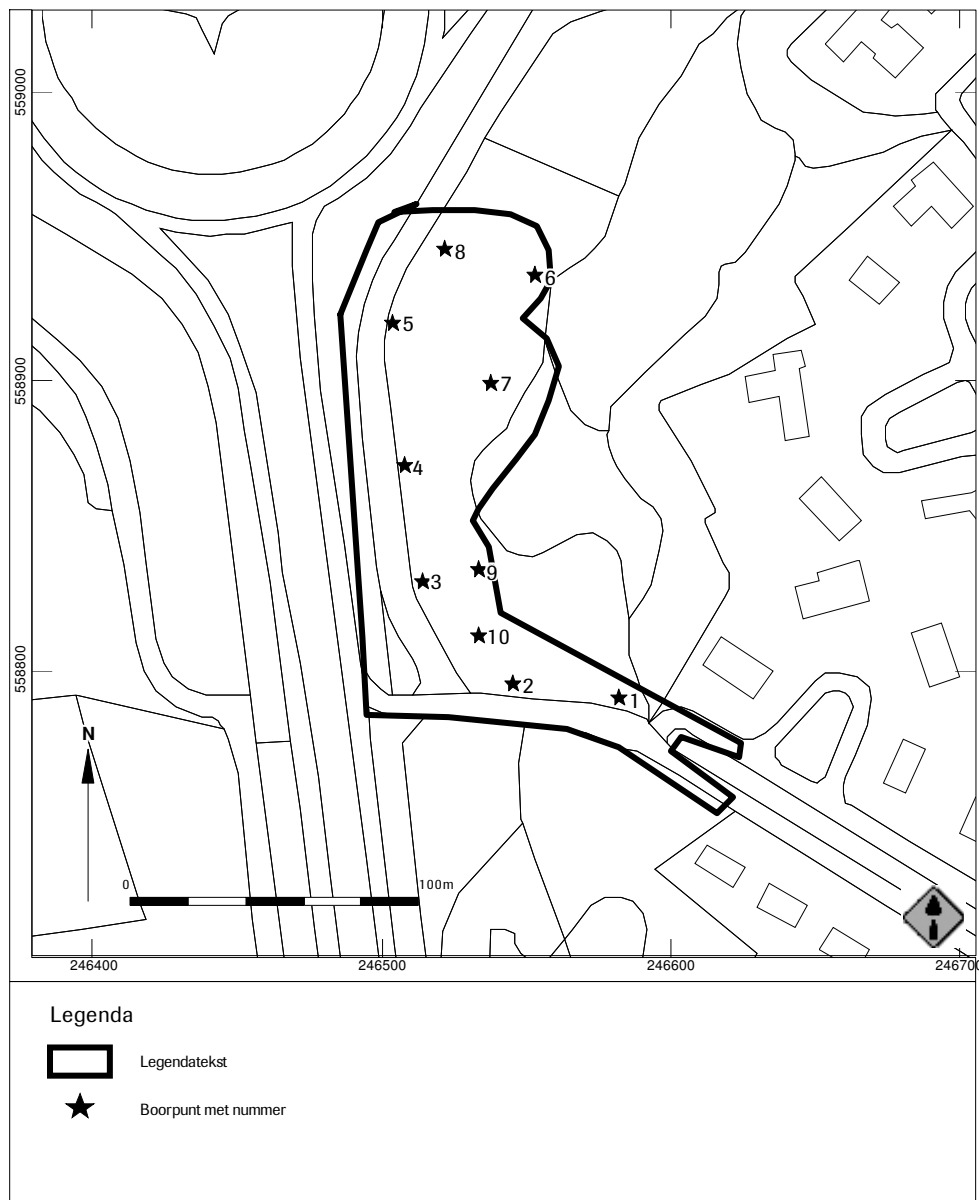


Legenda	
	Hoge indicatieve archeologische waarde
	Middelhoge indicatieve archeologische waarde
	Lage indicatieve archeologische waarde
	Zeer lage indicatieve archeologische waarde
	Water
	Bebouwd gebied
	AMK-terrein van archeologische betekenis
	AMK-terrein van archeologische waarde
	AMK-terrein van hoge archeologische waarde
	AMK-terrein van zeer hoge archeologische waarde
	AMK-terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

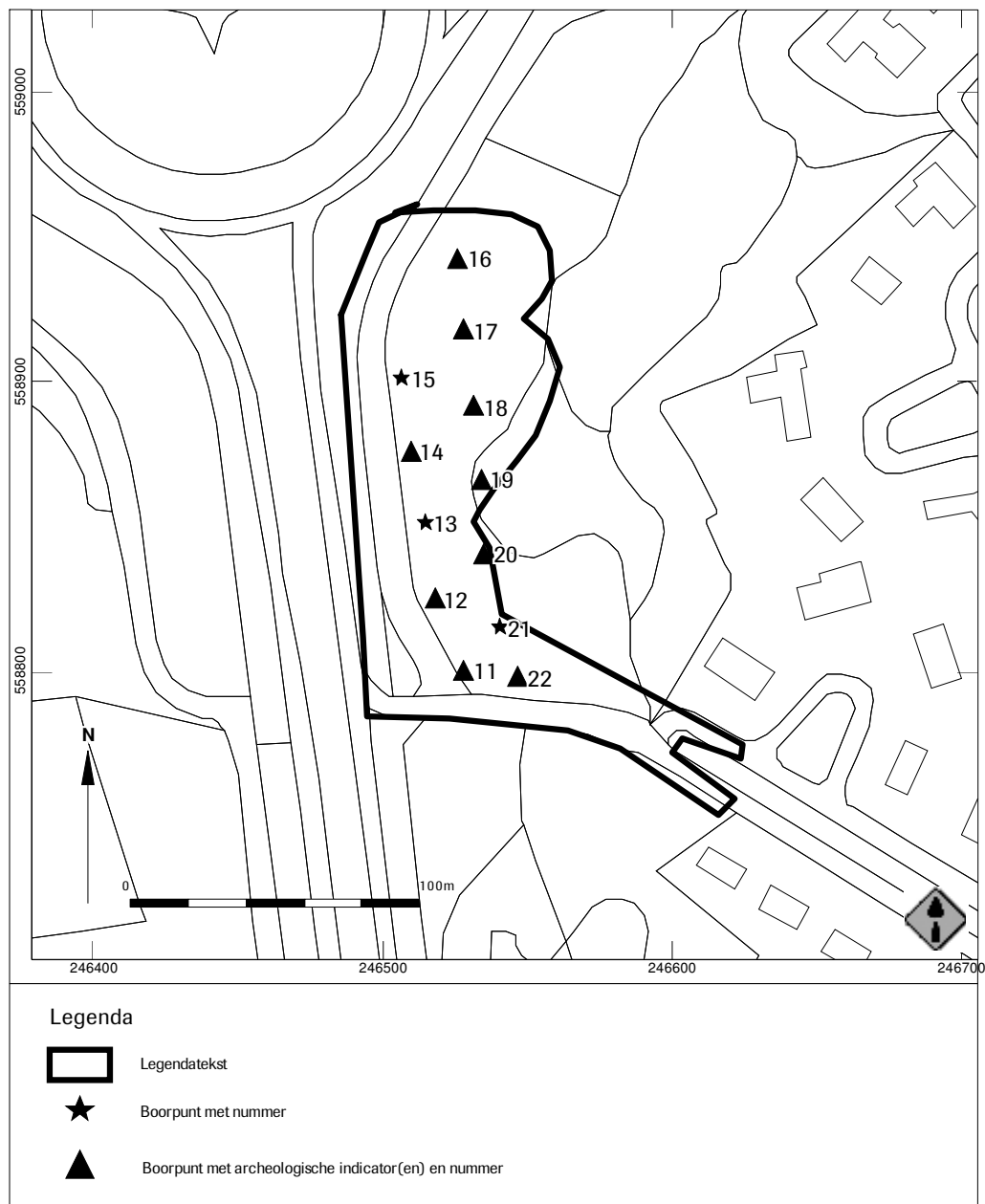
ARCHIS-meldingen (bijgewerkt april '06)	
	Paleolithicum
	Mesolithicum
	Neolithicum
	Bronstijd
	IJzertijd
	Vroeg-Romeinse tijd
	Midden-Romeinse tijd
	Laat-Romeinse tijd
	Vroege Middeleeuwen
	Late Middeleeuwen
	Nieuwe Tijd
	Recent
	Datering onbekend
	Locatie van het onderzoeksgebied



Bijlage 4. Kaart met uitgevoerd verkennend booronderzoek



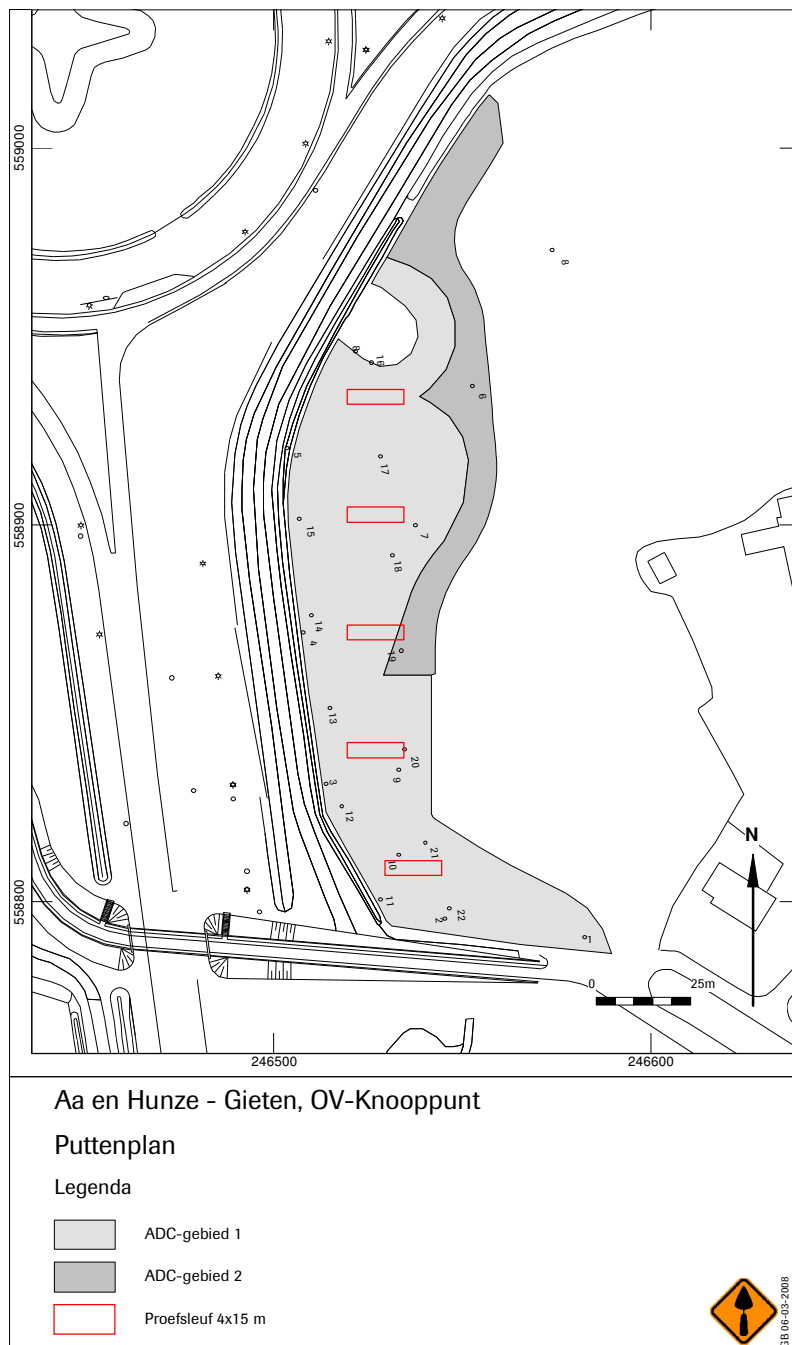
Bijlage 5. Kaart met uitgevoerd karterend booronderzoek



Bijlage 6. Archeologische indicatoren en vondsten in de boringen

Oorsprong	Vondstnr	Diepte cm-mv	x (mRD)	y (mRD)	Omschrijving	Datering
Boring 11	11	45-70	246528.3	558800.5	Fragment handgevormd aardewerk	prehistorie
Boring 12	12	40-75	246518.0	558825.2	Fragment handgevormd aardewerk, fragment houtskool	prehistorie
Boring 14	14	35-80	246510.0	558875.9	Fragment handgevormd aardewerk, enkele fragmenten houtskool	prehistorie
Boring 16	16	30-55	246525.9	558942.8	Fragment handgevormd aardewerk,	prehistorie
Boring 17	17	35-65	246528.3	558918.1	Enkele fragmenten handgevormd aardewerk, enkele fragmenten houtskool, fragment vuursteenafslag	prehistorie
Boring 18	18	45-90	246531.5	558891.9	Enkele fragmenten houtskool	prehistorie
Boring 19	19	40-100	246533.9	558866.5	Enkele fragmenten handgevormd aardewerk, enkele fragmenten houtskool	prehistorie
Boring 20	20	40-55	246534.7	558840.3	Enkele fragmenten handgevormd aardewerk	prehistorie
Boring 22	22	40-60	246546.6	558798.1	Fragment handgevormd aardewerk	prehistorie

Bijlage 9. Kaart met indicatie voor proefsleuven t.b.v. het Inventariserend Veldonderzoek²



² In verband met de moeilijke toegankelijkheid van het terrein mag van de exacte locatie van de proefsleuven afgeweken worden; wel dient het in het Programma van Eisen voorgestelde systeem aangehouden te worden.